

HEYNE <

## DAS BUCH

Alterswitze, Kinderwitze, Zeit-Witze, Fußball- und Fußballerwitze, Zoten und Zötchen, politisch korrekte Witze und Witze über Rassismus, Parodien auf die Balladen der großen Klassiker, Beweise gewollter und unfreiwilliger Komik: Witze machen uns in vielen Situationen das Leben leichter, nehmen bisweilen auch dem Schrecken die Schärfe. Hat Literaturkritiker und Spielshow-Veteran Hellmuth Karasek in seinem Vorgänger-Buch *Soll das ein Witz sein?* die Typologie des Witzes untersucht, wendet er sich hier der Komik zu: Warum erzählt man im Alter andere Witze als in der Jugend? Warum sind Dinge, die gestern nicht lustig waren, heute besonders witzig? Was macht unfreiwillige Komik aus? Was wird in Parodien sichtbar? Und sind nicht alle Witze eine Brücke über den Abgrund?

## DER AUTOR

Hellmuth Karasek war Journalist und Schriftsteller und leitete über zwanzig Jahre lang das Kulturressort des Nachrichtenmagazins *Der Spiegel*. Er war Herausgeber des Berliner *Tagesspiegel* und zuletzt Autor bei *Welt* und *Welt am Sonntag*. Hellmuth Karasek starb 2015.

## Lieferbare Titel

*Vom Küssen der Kröten*

*Ihr tausendfaches Weh und Ach*

*Soll das ein Witz sein?*

*Auf Reisen*

*Frauen sind auch nur Männer*

HELLMUTH  
KARASEK

Das find ich aber  
gar nicht komisch!

GESCHICHTE IN WITZEN UND  
GESCHICHTEN ÜBER WITZE

WILHELM HEYNE VERLAG  
MÜNCHEN

Der Verlag weist ausdrücklich darauf hin, dass im Text enthaltene externe Links vom Verlag nur bis zum Zeitpunkt der Buchveröffentlichung eingesehen werden konnten.

Auf spätere Veränderungen hat der Verlag keinerlei Einfluss.

Eine Haftung des Verlags ist daher ausgeschlossen.



Verlagsgruppe Random House FSC®N001967

Vollständige Taschenbuchausgabe 01/2017

Copyright © 2015 by Bastei Lübbe AG, Köln

Copyright © 2017 der Taschenbuchausgabe

by Wilhelm Heyne Verlag, München,

in der Verlagsgruppe Random House GmbH,

Neumarkter Straße 28, 81673 München

Printed in Germany

Umschlaggestaltung: Nele Schütz Design, München

Originalgestaltung: fuxbox, Berlin nach einem Entwurf von

Uwe C. Beyer, Hamburg

Umschlagmotiv: © Olivier Favre

Druck und Bindung: GGP Media GmbH, Pößneck

ISBN: 978-3-453-41948-3

[www.heyne.de](http://www.heyne.de)

# INHALT

Statt eines Vorworts: Von Kant zum Elefant	7
1. Aus gegebenem Anlass: Alt und älter	15
2. Jetzt im Rücken!	23
3. Im siebten Himmel	33
4. »Schön wär's!«	43
5. Gar nicht komisch? Oder schrecklich komisch?	51
6. Im Namen der Rose	57
7. Zucker und Zimt – Achtung, Tabuzone!	65
8. Die Zeit, als die »Witze der ›Zeit‹« erschienen	71
9. Ahaglich, Behaglich, Cehaglich	85
10. Der Mohr und seine Schuldigkeit	103
11. ... und freut sich auf den Afternoon	127
12. Der Runde muss ins Eckige – Galgenhumor beim Fußball	149

13. Kopfbälle 159
14. Unfreiwillige Komik: Friederike Kempner 169
15. Festgemauert in der Erden 179
16. Der Mond ist aufgegangen 187
17. Zote oder Zötchen? 201
18. Schülerstreiche und die »Feuerzangenbowle« 223
19. Witze, die mit der Sprache spielen und ferkeln 247
20. Coca-Cola im Kalten Krieg 261
21. Frauen, die die Hosen anhaben;  
Männer, die in Fummeln schummeln 269  
Statt eines Nachworts: Menschliches, allzu  
Menschliches, Tierisches, Bestialisches 277
- Quellennachweis 285

## STATT EINES VORWORTS: VON KANT ZUM ELEFANT

Pünktlich zum Jahreswechsel wählte die *Welt am Sonntag* in ihrem ersten Themenbuch zum neuen Jahr das Thema »Wie lustig sind die Deutschen?«. Sind wir zu Recht weltweit für unsere Humorlosigkeit verschrien, oder ist dies ein dumpfes Vorurteil? Sind wir wirklich die Nation, die zum Lachen in den Keller geht, die sich auf die fünfte Jahreszeit des Karnevals bezieht und sonst den Kabarettisten ihr Lachbedürfnis anvertraut? Der Lachsack seligen Angedenkens ist schon eine Weile außer Gebrauch. Eckart von Hirschhausen brach für den deutschen Humor in einem langen Interview eine Lanze.

Ich hatte das Glück, mit Eckart von Hirschhausen einen gemeinsamen Abend unter dem Titel »Ist das ein Witz?« zu bestreiten. Die Premiere war in Berlin, in der *Bar jeder Vernunft*, und Hirschhausen tat, was er in fast allen seinen öffentlichen Veranstaltungen macht: Er ging am Schluss ins Publikum und sammelte dort Witze ein. Auf diese Weise hatten wir ein schönes Feedback und lösten die Einseitigkeit des Witzeerzählens von der Bühne herab zu einer Art kommunikativem Stammtisch auf, jedenfalls in Ansätzen.

Damals war Günther Jauch im Publikum, meldete sich im Auftrag von seinem und meinem Freund Marcel Reif zu Wort, um einen neuen Witz beizusteuern. Seit einigen Jahren gehen Günther Jauch, Marcel Reif und ich, unsere Frauen und ein befreundetes Ehepaar von Jauch im Sommer an einem gemeinsamen Abend auf Sylt essen, und das endet zwangsläufig, möchte ich fast sagen, im Witzerzählen. Die Witze spiegeln sicher auch unsere Gemütslagen, Zeitstimmungen und persönliches Ungemach und Gemach wider. In Berlin also war es der folgende Witz, den Jauch uns öffentlich erzählte:

Ein Mann in einer Bar. Er hat einen Hund bei sich, den er auf den Tresen setzt. Der Barkeeper bringt dem Mann einen Drink und setzt vor dem Hund einen Blechnapf mit Wasser hin. Der Gast bedankt sich entschuldigend, indem er sagt: »Ich musste meinen Hund auf den Tresen setzen, er hat leider keine Beine.« Der Barkeeper zeigt, auch um seine Verlegenheit zu überbrücken, mit der Frage »Wie heißt denn Ihr Hund?« Anteilnahme. »Ach«, sagt der Mann, »der Hund hat auch keinen Namen, denn wenn ich ihn rufe, kommt er ja ohnehin nicht.« Darauf schiebt der Barkeeper, noch verlegener, die Frage nach: »Was machen Sie denn so mit Ihrem Hund?« Und der Mann antwortet: »Um die Häuser ziehen.«

Eckart von Hirschhausen erzählt den Witz viel, viel kürzer und allgemeiner. Bei ihm lautet der Witz so:

Was macht man mit einem Hund ohne Beine?

Antwort: Um die Häuser ziehen.

Hirschhausen, so habe ich daran gemerkt, kommt es auf die knappe, kurze, kahle Pointe an. Für mich sind Witze eher Erzählungen, die eine Atmosphäre schaffen. Die Atmosphäre des Bar-Witzes ist die vom einsamen Mann, der am Tresen seinen Kummer mit einem oder mehreren Drinks löscht. Es ist der Kummer der Einsamkeit. In einer bestimmten Zeit galten Bartender als die Tröster, Beichtväter und Gesprächspartner der einsamen Trinker. Am schönsten kommt das in dem Frank-Sinatra-Lied *One for my baby and one for the long, long road* zum Ausdruck. Der Witz hat eine Beckett'sche Stimmung. Becketts Figuren und Helden sitzen sozusagen beinlos in Urnen oder in Sandbergen eingegraben, die Helden des Stücks *Glückliche Tage* steckt bis zum Hals in einem Sandberg, kann sich kaum bewegen, blinzelt aber der Sonne zu und sagt: »Das wird wieder ein glücklicher Tag gewesen sein.« Womit sie den Sonnenuntergang meint, den sie genauso reglos wie den Sonnenaufgang erlebt hat. Um die Häuser ziehen, das ist die entsprechende Beckett-Pointe dieses in Wahrheit trostlosen Witzes, der mit seiner absurdnen Trostlosigkeit Solidarität und Trost für alle einsamen Bar-Hocker liefert.

Wie gesagt: Ich habe den Witz als Erzählform für mich entdeckt, als eine eigene literarische Gattung, ähnlich wie das Volkslied und das Volksmärchen anonym, und natürlich gibt es sowohl gute wie schlechte Erzählungen, aber immer hat der Witz die Aufgabe, in einem Erzählkreis soziales Mitgefühl zu stiften und dem meist

traurigen Anlass wenigstens ein fröhliches Gelächter zu entlocken.

Hirschhausen erzählt noch einen anderen Witz:

Ein Berliner, dem sein Fahrrad gerade gestohlen worden ist, sagt: »Ein Wunder ist geschehen!  
Ich kann wieder laufen! – Jemand hat mein Fahrrad geklaut.«

Dieser Witz ist hier sozusagen seines historischen Ursprungs beraubt. Es ist ein Witz, der sich blasphemisch über Wunder lustig macht, indem er ein Wunder ad absurdum führt. Die Lahmen wieder gehen zu machen, die Toten aufzuerwecken, das sind die Wunder der christlichen Religion. Und der Witz, der hier in Berlin nach einem banalen Fahrraddiebstahl auftaucht, gehört natürlich in den Kontext eines der berühmtesten Wunderorte, nach Lourdes, wo die Mühseligen und Beladenen hingehen, in der Hoffnung, auf wunderbare Weise geheilt wieder abreisen zu können. Also:

Riesengedränge in Lourdes. Auf einmal hört man einen Mann: »Jetzt kann ich wieder gehen!  
Jetzt kann ich wieder gehen!« Alle drehen sich nach dem Geheilten um, der ärgerlich fortfährt:  
»Jetzt haben sie mir mein Auto gestohlen.«

Auch dieser Witz also braucht einen historischen Kontext, eine atmosphärische Umgebung, aus der er nicht beliebig gerissen werden kann, weil er mit den Wurzeln seinen Humus verliert. Auch das macht ihn mit Märchen,

Volksliedern und Kalendergeschichten verwandt: dass er im Lachen oder im erlösenden Gelächter, das eine Pointe auslöst, die Schmerzen zeigt, die die Menschen gerade bedrücken, und sich damit in einen bestimmten Kontext stellt.

Schon Immanuel Kant hat über das Wesen des Lachens und des Witzes keine blanke theoretische Abhandlung geliefert, sondern einfach Geschichten über das Lachen erzählt:

Wenn jemand erzählt: daß ein Indianer, der an der Tafel eines Engländer in Surate eine Bouteille mit Ale öffnen und alles dies Bier, in Schaum verwandelt, herausdringen sah, mit vielen Ausrufungen seine große Verwunderung anzeigte, und auf die Frage des Engländers: was ist denn hier sich so sehr zu verwundern?, antwortete: Ich wundere mich auch nicht darüber, daß es herausgeht, sondern wie ihrs habt hereinkriegen können; so lachen wir, und es macht uns eine herzliche Lust: nicht, weil wir uns etwa klüger finden als diesen Unwissenden, oder sonst über etwas, was uns der Verstand hierin Wohlgefälliges bemerken ließe; sondern unsre Erwartung war gespannt, und verschwindet plötzlich in nichts. Oder wenn der Erbe eines reichen Verwandten diesem sein Leichenbegängnis recht feierlich veranstalten will, aber klagt, daß es ihm hiemit nicht recht gelingen wolle; denn (sagt er): je mehr ich meinen Trauerleuten Geld gebe

betrübt auszusehen, desto lustiger sehen sie aus; so lachen wir laut, und der Grund liegt darin, daß eine Erwartung sich plötzlich in nichts verwandelt. Man muß wohl bemerken: daß sie sich nicht in das positive Gegenteil eines erwarteten Gegenstandes – denn das ist immer etwas, und kann oft betrüben –, sondern in nichts verwandeln müsse. Denn wenn jemand uns mit der Erzählung einer Geschichte große Erwartung erregt, und wir beim Schlusse die Unwahrheit derselben sofort einsehen, so macht es uns Mißfallen; wie z. B. die von Leuten, welche vor großem Gram in einer Nacht graue Haare bekommen haben sollen. Dagegen, wenn auf eine dergleichen Erzählung zur Erwiderung, ein anderer Schalk sehr umständlich den Gram eines Kaufmanns erzählt, der, aus Indien mit allem seinem Vermögen in Waren nach Europa zurückkehrend, in einem schweren Sturm alles über Bord zu werfen genötigt wurde, und sich dermaßen grämte, daß ihm darüber, in derselben Nacht die Perücke grau ward; so lachen wir, und es macht uns Vergnügen, weil wir unsren eignen Mißgriff nach einem für uns übrigens gleichgültigen Gegenstande, oder vielmehr unsere verfolgte Idee, wie einen Ball, noch eine Zeitlang hin- und herschlagen, indem wir bloß gemeint sind ihn zu greifen und festzuhalten. Es ist hier nicht die Abfertigung eines Lügners oder Dummkopfs, welche das Vergnügen er-

weckt; denn auch für sich würde die letztere mit angenommenem Ernst erzählte Geschichte eine Gesellschaft in ein helles Lachen versetzen; und jenes wäre gewöhnlichermaßen auch der Aufmerksamkeit nicht wert.

Zurück in die Zukunft: vom Witzeerzähler Kant zum heutigen Witzeerzähler an sich, dem dreisten, unvorsichtigen, zwanghaften, der sich oft auf schlüpfriges Parkett begibt. Für ihn wiederhole ich einen Witz, der eigentlich nur erzählt werden kann und der den Titel für dieses Buch liefert, *Das find ich aber gar nicht komisch:*

In einer Abendgesellschaft erzählt ein junger Mann einen Witz über einen Elefanten, der durstig zum Nil gelangt und endlich trinken kann, nachdem er lange durch die Hitze gelaufen ist. Er tunkt seinen Rüssel ins Wasser, will sich das Wasser in den Mund schaufeln, da taucht ein Krokodil auf, schnappt nach dem Rüssel, beißt ihn ab und lacht höhnisch und laut: »Ha ha haha!«

Da sagt der arme Elefant ohne Rüssel: »Daf find iff aber gar nift komiff!«

Als er kurz vor der Pointe ist, fällt dem unbedachten jungen Mann fast zu spät, aber siedend heiß ein: Um Gottes willen! Der Gastgeber hat denselben Sprachfehler wie der Elefant im Witz, nachdem ihm der Rüssel abgebissen wurde. Er ist also schon an der Stelle, als das Krokodil den Rüssel abgebissen hat und höhnisch lacht.

Wie den rüssellosen Sprachfehler nicht wiederholen und doch noch die Kurve kriegen? Und so erzählt er: »Das Krokodil lacht ›Ha ha ha!‹, und der Elefant ohne Rüssel läuft und läuft und läuft.«

Darauf der Gastgeber mit dem Sprachfehler: »Daf find iff aber gar nift komiff.«

Das ist ein Witz über das Witzezählen, über das Erzählen von Witzen par excellence. Der Witz, den ich hier noch einmal erzähle, weil er meinem Buch den Titel gegeben hat, ist ein Witz, der sich schriftlich nur sehr schwer wiedergeben lässt. Erzählen Sie ihn laut! Und verziehen Sie Ihre Lippen so, als hätten Sie keinen Rüssel mehr, indem Sie Zähne und Lippen nicht benutzen. Also! Geht doch! Alfo! Geht doff!

## 1. AUS GEGEBENEM ANLASS: ALT UND ÄLTER

Man wird, wenn man alt wird, immer älter. In Sprüngen, in Schüben, die einen wie ein Unwetter überfallen. Oder die einen niederdrücken wollen und das auch schaffen, langsamer oder schneller, weil man, wie der Volksmund sagt (»Volksmund«, auch so ein veraltetes Wort, längst aus dem Gebrauch gekommen und genommen), immer mehr Jahre auf dem Buckel hat.

Merkwürdigerweise ist der Komparativ von alt, also älter, meist jünger als älter, erst recht als alt. Ein »älterer Herr« ist jünger als ein »alter Mann«, das hat auch mit der sozialen Konnotation zu tun. Ein »älterer Herr«, das ist einer, der mit bedächtigen Schritten im Kurpark beim Konzert entlangschlendert, das Stöckchen mehr zur Zier in der Hand als zur Hilfe. Ein »alter Mann«, das ist meist jemand, dem man es ansieht, dass er sich ein Leben lang krummgemacht hat, um seinen Lebensunterhalt unter Aufbietung seiner Kräfte zu erwerben, wobei er dem Verschleiß, der Abnutzung unterworfen war. Ich erinnere mich an einen angeheirateten Großonkel, Gerbermeister in Metzingen, der von der jahrzehntelangen Arbeit an den Laugebecken mit der Lohgerbe, die penetrant stank

und in der er die schweren Häute mit Stöcken und Stangen bewegt und herausgehoben hatte, klein und gichtig geworden war und in seinen späten Jahren mit Ächzen und humpelnden Schritten durch sein Haus schlich, den kurz geschorenen Kopf ab und zu an den grauweißen Stoppeln kratzend. Er hatte nur noch völlig abgenutzte Zahnstummel im Mund, und es hatte ihm die Hände gekrümmt und den Körper schief verzogen. Er wirkte wunderbar knorrig und sprach, wenn er sich unbeobachtet fühlte, mit sich allein, brummend, schwer verständlich, nach innen artikulierend. Er war zehn Jahre jünger, als ich es heute bin, und wirkt in meiner Erinnerung zehn Jahre älter. Im Übrigen war er in seinen Sinnesäußerungen viel vitaler als mancher Stöckchen schwingende ältere Herr.

Der Stöckchen schwingende ältere Herr im Park und der durch sein Haus humpelnde alte Mann, das sind zugegebenermaßen Vignetten, wie sie ein Achtzigjähriger in seine Erinnerung schneidet, sie stammen alle noch aus einer Zeit, die längst nicht mehr die unsere ist, eher an Bad Gastein oder an Karlsbad erinnernd. Fahre ich heute durch Vorstädte, dann sehe ich, wenn es dunkelt, fast überall Wohnheime und in der Nähe Kliniken mit neonbeleuchteten Zähnen mit Wurzeln als Werbe- und Wahrzeichen, die die totale Stille und Menschenleere erleuchten. Den mümmelnden Greis gibt es nicht mehr. Er trägt Implantate. Nicht nur im Mund, auch in Hüfte und Knie. Oder er hat einen fest sitzenden Zahnersatz im Mund, was mich prompt zu meinem ersten Kalauerwitz führt.

Was entsteht, wenn ein Gebiss in einen Teller  
Spaghetti fällt?  
Antwort: Zahnpasta.

Dieser Kalauer zeigt, dass man an allen Witzen ihre Entstehungszeit ablesen kann, ja, dass Witze ein Zeitgradmesser für ihre Entstehungszeit und ihr Verfallsdatum sind. An ihnen lässt sich eine Archäologie der Zeitläufe ablesen. Die Menschen müssen mit der italienischen Küche lange vertraut sein, also längst wissen, was Pasta ist. Und sie müssen, das ist noch länger her, über Zahnersatz verfügen. Von Helmut Schmidt, dem kernig bissigen Altkanzler, schrieb ein Sportreporter, als »Schmidt-Schnauze« wirklich noch über Biss und Macht verfügte – und nicht mehr nur das gern befragte Altersorakel der Nation war: »Kanzler Schmidt grüßte mit seinen Zähnen.« Gemeint war das bleckende Lächeln der Dritten.

Alt, älter, am ältesten. Früher, als die Menschen noch nicht alt wurden, hatte man einen Riesenrespekt vor den Alten, jedenfalls im Regelfall, bevor Freud entdeckt hatte, dass die Urhorde sich in einem Aufstand der Jungen durch Morden und Totschlag der Alten entledigte. In frühlitterellen Zeiten hat sich das als Ödipus-Mythos niedergeschlagen, und in jedem Adoleszenten entdeckte der Vater der Psychoanalyse den Ödipus-Komplex.

Als die Alten in Wahrheit noch nicht alt wurden, machte man die Ältesten, also den Superlativ des Alten, zu Häuptlingen: zum Dorfältesten, zum Stammesältesten. Das spukt noch im Ältestenrat des Bundestages als Bezeichnung nach. Und in der Tatsache, dass nach Neuwahlen, wenn sich das Parlament neu konstituiert, der älteste Parlamen-

tarier die erste Sitzung leitet, in der dann der Bundespräsident gewählt wird, der nicht mehr der Älteste sein muss und meist auch nicht ist. Alterspräsident des Bundestages, das ist eine kurze Ehre.

Andere Institutionen wie die Senate diverser Parlamente und Gerichtshöfe lassen wenigstens noch im lateinischen Namen (ein Senat setzt sich aus Senioren zusammen) diese Altersstufung anklingen. Außerhalb dieser parlamentarischen Ordnungen ist das Adjektiv »alt« eigentlich nur noch despektierlich gemeint: »alter Esel«, »alter Sack«, altmodisch spöttisch »alter Herr« (der aus der Hierarchie der Studentenverbindungen kommt) oder gar »altes Haus«, was so alt klingt wie »bemoostes Haupt«, das seinen Namen wohl den Bronzedenkmalern verdankt, die sich mit Grünspan bedecken, also verwittern, wenn sie lange dem Altern in der Luft ausgesetzt sind, und so an bemooste alte Steine erinnern. Dass man im Slang noch bei Jugendbanden »Alter« sagt, ist wohl noch eine Reminiszenz an die (türkische) Urhorde. »He, Alter« hat etwas gleichzeitig Bewunderndes und Spöttisches.

Im Alten Testament der Bibel wurden die Menschen in der Legende angeblich uralt, mehrere Hundert Jahre. Darin gibt es die Geschichte von Lot und seinen Töchtern, die mangels anderer junger Männer, die alle bei Sodom und Gomorrah untergegangen waren, ihren alten Vater zum Beischlaf nötigten, um der Menschheit das Weiterleben zu garantieren. Die mehrhundertjährigen Methusaleme sind wahnwitzige Übertreibungen – zu viel des Guten, wahrlich. Das sogenannte biblische Alter, das selten erreicht wurde, währte siebzig Jahre und, wenn es hochkommt, achtzig. Erreichte man das einigermaßen gesund,

bekam man als bemoostes Haupt den Ehrennamen »rüstiger Greis« – was sich zugegebenermaßen lächerlich anhört, wie der »Jüngling« für den jungen Mann verrostet klingt oder gar die »Maid«, die die Jungfrau und Jungfer ersetzte, weil mit ihr der Zustand der Unschuld vor der Defloration gemeint war. Das alles hat in der Gegenwart wenig oder gar nichts zu suchen – es sei denn, man schaut auf die enthemmte Soldateska afrikanischer Muslime, die einfach in der Schule junge Mädchen raubten. Ich möchte nicht verhehlen, dass dies sich mit einem hehren römischen Mythos trifft – dem Raub der Sabinerinnen. Aber das ist römische Geschichte und Kunstgeschichte seit der Renaissance und hatte in der Gegenwart wenig zu suchen und wenig zu bedeuten. Bis wir es auf einmal in der *Tageschau* als krude religiöse Barbarei wiedersehen müssen.

Wenn wir Alten übrigens beim Einkaufen »junger Mann« genannt werden, meist von jüngeren Verkäuferinnen, dann ist das die pure Schmeichelei, die aber außer einer spöttischen Ironie keine Wahrheit hat, außer vielleicht der: »Sie halten sich noch für jung, also gut, dann will ich Ihnen den Gefallen tun, Sie so zu nennen, aber Sie wissen schon, dass ich das keinesfalls ernst nehme. Im Theaterrollenfach wären Sie längst der komische Alte, der Kauz, der Hagestolz, eine Commedia-dell'-Arte-Figur.«

Da wir inzwischen immer älter werden, gibt es dafür natürlich auch eine passende Geschichte.

In der sagt ein Achtzigjähriger zu einem anderen Achtzigjährigen: »Sag mal, wie hast du es geschafft, das bildschöne 22-jährige Model zur Heirat rumzukriegen?«

Antwortet der andere: »Indem ich ihr vorgelogen habe, ich sei neunzig!«

Das ist, um mit Wien zu sprechen, eine »mörtelmäßige« Geschichte, die auf den Opernball gehört, zum ewig jungen Playboy Hugh Hefner oder dem New-York-Bebauer Donald Trump. Mit anderen Worten: Den Achtzigjährigen darf man sich als betucht vorstellen. Da steht er seiner Angeheirateten, wenn er neunzig ist, nicht mehr lange im Wege. Es ist die abstruse Sehnsucht nach der ewig währenden Liebe und unerlöschlicher Lendenkraft.

Archäologie des Alters im Witz: 1986 lernte ich Billy Wilder kennen. Und bei einem der langen Gespräche, die wir erst über Wochen, später über Monate führten, erzählte er mir eine Geschichte aus der Zeit, als er noch Drehbuchautor in Hollywood war. 1986 war Wilder achtzig Jahre alt. Drehbuchautor war er in den späten Dreißigern und frühen Vierzigern. 1939 schrieb er an Lubitschs unsterblicher Komödie *Ninotschka* mit, in der »die Garbo lacht« und in »Europa die Lichter ausgingen«. Nun also die Geschichte. Sie handelt davon, dass im Alter die Würde des Altwerdenden bedroht ist, und stemmt sich mit sardoni schem Grimm dagegen. Wie sich Alte bekleckern, wie sie vergesslich werden, ja, wie ihre Gebrechen und Schwächen sich nicht mehr kontrollieren lassen.

Also, Wilder war zum Hollywood-Mogul Zanuck geladen, der damals um die achtzig war. Wilder erzählte, dass er eine junge Assistentin bei sich hatte, und als Zanuck ihm öffnete, bemerkte er, dass dessen Hose offen

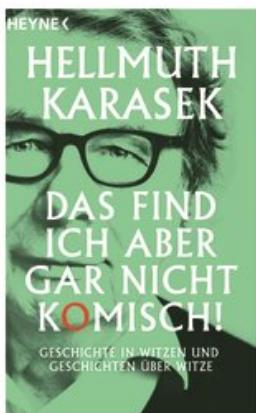
stand. Um dem alten Mann gegenüber der jungen Frau eine Peinlichkeit zu ersparen, raunte er von Mann zu Mann dem Alten zu: »Verzeihung, Mr. Zanuck, *your fly is open*, Ihr Hosenstall.«

Der alte Zanuck reagierte laut und zornig. Er herrschte Billy Wilder vor der jungen Frau an: »Sie glauben wohl, ich wäre alt, weil ich meine Hose nach dem Pinkeln nicht mehr schließe. Aber alt, wirklich alt, bin ich erst, wenn ich sie vor dem Pinkeln nicht mehr öffne.«

Wie gesagt, das erzählte ein Achtzigjähriger einem Mitt dreißiger (Zanuck/Wilder), der mir nun seine Geschichte erzählte, als er selbst achtzig war und ich dreißig Jahre jünger. Und jetzt, wo ich sie hier wieder erzähle, ist sie sozusagen von einem Achtzigjährigen über einen Achtzigjährigen erzählt, der selbst über einen Achtzigjährigen erzählte. Also (falsch gerechnet, aber richtig gedacht): eine bleibende, sich ewig wiederholende Geschichte von  $80 + 80 + 80$ . Ist gleich 240.

Nun ist das keine umwerfende Geschichte, aber doch eine wahre, wütende, über den Zerfall, den das Alter jedem, der alt wird, zumutet. Und ich bin die einzige Quelle, die sie überliefern kann. Das gilt auch für die folgende über einen späten Besuch bei Marcel Reich-Ranicki. Er war ein großartiger alter Mann, der zu einer zornigen Wahrheit, auch dem eigenen Alter gegenüber, neigte. Er schloss keinen faulen Frieden mit dem Zustand, von dem Philip Roth sagte, er sei ein Massaker. Philip Roth hat so weit vor ihm kapituliert, dass er aufgehört hat zu schreiben.

## UNVERKÄUFLICHE LESEPROBE



Hellmuth Karasek

### **Das find ich aber gar nicht komisch!**

Geschichte in Witzen und Geschichten über Witze

ERSTMALS IM TASCHENBUCH

Taschenbuch, Broschur, 288 Seiten, 11,8 x 18,7 cm

ISBN: 978-3-453-41948-3

Heyne

Erscheinungstermin: Dezember 2016

Witze sezieren ihre Zeit. Gnadenlos, aber sehr lustig. »Humor ist der Knopf, der verhindert, dass uns der Kragen platzt«, sagt Joachim Ringelnatz. Und tatsächlich: Witze machen uns in vielen Situationen das Leben leichter, doch bleibt uns immer wieder einmal auch ein Scherz buchstäblich im Halse stecken. Warum also erzählt man Witze zu genau dieser Zeit und genau so, wie man sie erzählt? Was gibt ihnen ihre Aktualität? Was verraten sie über die Menschen – über uns?

 [Der Titel im Katalog](#)